

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind acordarea unor ajutoare de stat operatorilor economici care prestează serviciul public de producere, transport și distribuție a energiei termice în sistem centralizat către populație

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind acordarea unor ajutoare de stat operatorilor economici care prestează serviciul public de producere, transport și distribuție a energiei termice în sistem centralizat către populație, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.190 din 12.10.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare acordarea unui ajutor de stat constând în stingerea obligațiilor comerciale ale operatorilor economici care prestează serviciul public de producere, transport și distribuție a energiei termice în sistem centralizat către populație, scadente la 30 iunie 2009 și care nu au fost achitate.

Semnalăm faptul că un proiect de ordonanță de urgență cu același obiect de reglementare a fost transmis Consiliului Legislativ de către Secretariatul General al Guvernului, cu adresa nr.188/8.10.2009, pentru care s-a emis Avizul nr.1159/09.10.2009. Spre deosebire de

proiectul sus-menționat, în prezentul proiect sunt inserați în categoria furnizorilor și furnizorii de cărbune, iar suma este redusă de la 380.000.000 lei la 160.000.000 lei.

2. Menționăm că prezentul proiect **nu este însoțit** de avizul de oportunitate al Departamentului pentru Relația cu Parlamentul privind promovarea unui asemenea demers legislativ, astfel cum prevede art.31 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.561/2009.

3. Proiectul de ordonanță de urgență, **deși nu constituie o transpunere a unei directive europene și nici nu are drept scop facilitarea punerii în aplicare a unui regulament comunitar**, prin domeniul de reglementare abordat are tangență directă cu aquisul comunitar consacrat asigurării cadrului legal necesar funcționării ***regulilor concurenței pe piața internă*** și care vizează direct condițiile de acordare a ajutoarelor de stat.

În acest context, proiectul trebuie să respecte atât principiile generale statuate de ***art.86-88*** din Tratatul CE, dar și legislația derivată, în special **Decizia Comisiei Europene 2005/842/CE privind aplicarea prevederilor art.86 alin.2 Tratatul CE la ajutorul de stat, sub forma compensației pentru obligația de serviciu public, acordat anumitor întreprinderi cărora le-a fost încredințată prestarea unui serviciu de interes general.**

Plecând de la ideea asigurării unei bune funcționări a serviciilor de interes general, Decizia 2005/842/CE creează posibilitatea acordării, de către stat, în anumite condiții și limite, a unui sprijin financiar care este destinat să acopere, parțial sau total, costurile specifice ce rezultă din obligațiile serviciului public.

Întemeiată pe prevederile ***art.86 alin.2*** din Tratat care admite excepții de la regulile privind concurența, Decizia menționată stabilește condițiile ce trebuie să le îndeplinească prestatorii de servicii de interes general (inclusiv cifra de afaceri anuală și domeniile de activitate) pentru a putea beneficia de compensații acordate de la stat și care au fost formulate, așa cum se precizează **în preambulul documentului**, prin hotărârea pronunțată de Curtea Europeană de Justiție în cauza ***Altmark Trans GmbH and Regierungspräsidium Magdeburg c. Nahverkehrsgesellschaft Altmark GmbH*** (Altmark).

Tot în preambulul Deciziei se mai precizează că din acțiunea de punere în aplicare a acestei decizii a rezultat faptul **statele membre se bucură de o largă putere de apreciere în ceea ce privește stabilirea serviciilor care pot fi considerate ca fiind de interes general.**

Textul Deciziei stabilește totuși un cadru generic al domeniilor de aplicare, compatibilitatea cu regulile de funcționare a Pieței interne, excepția de la notificare, mandatul acordat serviciilor publice, modalitatea de stabilire a compensației, controlul supracompensației, punerea la dispoziție a informațiilor, rapoartele periodice prezentate de statele membre către Comisie, precum și obligația Comisiei de evaluare a acestora.

Din analiza gradului de compatibilitate a dispozițiilor proiectului de Ordonanță de Urgență cu Decizia Comisiei Europene se constată că, fără să existe o modalitate punctuală de integrare proiectului în dispozițiile documentului comunitar, *(nu se regăsește domeniul propus și nu sunt precizate de o manieră detaliată condițiile impuse)* **proiectul creează cadrul juridic general** ce va permite elaborarea și adoptarea unor norme procedurale de punere în aplicare, așa cum se menționează, de altfel, și în art.4 alin.(2) din proiect.

Pe de altă parte, în evaluarea gradului de compatibilitate a proiectului cu acquisul comunitar, se poate reține și faptul că dispozițiile acestuia respectă cele două condiții fundamentale impuse de acquisul comunitar în cazul ajutoarelor de stat și anume :

- să vizeze în exclusivitate un **segment social;**
- aplicarea lui să **nu fie de natură să distorsioneze concurența la nivelul general al Pieței comunitare sau liberul comerț între statele membre.**

4. La partea finală a art.1, în locul expresiei „inclusiv transport”, sugerăm folosirea sintagmei „inclusiv pentru transport”.

Aceeași propunere o formulăm și pentru **partea finală a art.3 alin.(5).**

5. La **art.3 alin.(1)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sintagma „ceea ce este necesar pentru acoperirea” trebuie înlocuită cu sintagma „cuantumul sumei necesare acoperirii”.

6. La **art.4 alin.(1)**, denumirea publicației oficiale europene trebuie redată în formă desfășurată, nu abreviată, respectiv „Jurnalul Oficial al Uniunii Europene”.

7. Întrucât proiectul este însoțit de anexa în care sunt identificați beneficiarii proiectului, pentru respectarea dispozițiilor art.55 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem inserarea în proiect a unui nou articol marcat ca art.5, în următoarea redactare:

„5. Beneficiarii ajutoarelor de stat, cuantumul ajutoarelor, precum și unitățile administrativ-teritoriale în care aceștia își au sediul sunt prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. ~~1178~~/13.10.2009.

O.U.G. nr. 146/2002

M. Of. nr. 824/14 nov. 2002

Ordonanță de urgență privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului

aprobată cu modificări prin

L. nr. 201/2003

M. Of. nr. 351/22 mai 2003

1 republicare cu renumerotare

M. Of. nr. 295/16 apr. 2008

Ordonanță de urgență privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului

2 modificări prin

O.U.G. nr. 75/2009

M. Of. nr. 442/29 iun. 2009

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului

*modifică art. 2 alin. (5), art. 3 alin. (6), art. 5 alin. (8), art. 6 alin. (2) și (4), art. 7 alin. (2) lit. b), alin. (3) și (5), art. 9 alin. (8)-(10), art. 10 alin. (2), art. 11 alin. (2) și (3), art. 12 alin. (1);
introduce alin. (8_1) și (14) la art. 5, lit. a_1 și lit. b_1 la art. 7 alin. (2), alin. (5_1) la art. 7, alin. (3_1) și alin. (12) la art. 9, alin. (2_1) la art. 10, alin. (5) la art. 12;
abrogă art. 1 lit. d)*



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind acordarea
unor ajutoare de stat operatorilor economici care prestează serviciul
public de producere, transport și distribuție a energiei termice
în sistem centralizat către populație**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind acordarea unor ajutoare de stat operatorilor economici care prestează serviciul public de producere, transport și distribuție a energiei termice în sistem centralizat către populație, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.188 din 08.10.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare acordarea unui ajutor de stat constând în stingerea obligațiilor comerciale ale operatorilor economici care prestează serviciul public de producere, transport și distribuție a energiei termice în sistem centralizat către populație, scadente la 30 iunie 2009 și care nu au fost achitate.

2. Menționăm că prezentul proiect nu este însoțit de avizul de oportunitate al Departamentului pentru Relația cu Parlamentul privind promovarea unui asemenea demers legislativ, astfel cum prevede art.31 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.561/2009.

3. Proiectul de ordonanță de urgență, deși nu constituie o transpunere a unei directive europene și nici nu are drept scop facilitarea punerii în aplicare a unui regulament comunitar, prin domeniul de reglementare abordat, are tangență directă cu aquisul comunitar consacrat asigurării cadrului legal necesar funcționării *regulilor concurenței pe piața internă* și care vizează direct condițiile de acordare a ajutoarelor de stat.

În acest context, proiectul trebuie să respecte atât principiile generale statuate de *art.86-88* din Tratatul CE, dar și legislația derivată, în special *Decizia Comisiei Europene 2005/842/CE* privind aplicarea prevederilor *art.86 alin.2* din Tratatul CE la ajutorul de stat, sub forma compensației pentru obligația de serviciu public, acordat anumitor întreprinderi cărora le-a fost încredințată prestarea unui serviciu de interes general.

Plecând de la ideea asigurării unei bune funcționări a serviciilor de interes general, *Decizia 2005/842/CE* creează posibilitatea acordării, în anumite condiții și limite, de sprijin financiar de către stat, care este destinat să acopere, parțial sau total, costurile specifice ce rezultă din obligațiile serviciului public.

În conformitate cu *art.295* din Tratat, așa cum a fost interpretat de jurisprudența Curții de Justiție și a Tribunalului de Primă Instanță al Comunităților Europene, este irelevant din punctul de vedere al dreptului comunitar dacă astfel de servicii de interes economic general sunt prestate de întreprinderi publice sau private.

Întemeiată pe prevederile *art.86 alin.2* din Tratat care admite excepții de la regulile privind concurența, *Decizia* menționată stabilește condițiile ce trebuie să le îndeplinească prestatorii de servicii de interes general (inclusiv cifra de afaceri anuală și domeniile de activitate) pentru a putea beneficia de compensații acordate de la stat și care au fost formulate, așa cum se precizează în preambulul documentului, prin hotărârea în cauza *Altmark Trans GmbH and Regierungspräsidium Magdeburg c. Nahverkehrsgesellschaft Altmark GmbH* (1) (Altmark), unde Curtea de Justiție a precizat că în situația compensărilor pentru servicii publice nu se constituie ajutor de stat în sensul articolului 87 alineatul (1) din tratat, în cazul îndeplinirii a patru criterii cumulative:

-întreprinderea beneficiară trebuie să aibă efectiv obligații privind furnizarea de servicii publice, iar obligațiile să fie clar definite;

-parametrii pe baza cărora se calculează compensația trebuie stabiliți în prealabil, în mod obiectiv și transparent;

-compensația nu poate depăși ceea ce este necesar pentru a acoperi toate sau o parte din costurile efectuate pentru îndeplinirea obligațiilor de serviciu public, ținând seama de încasările rezultate și un profit rezonabil;

-în cazul în care selectarea întreprinderii care are de îndeplinit obligații de serviciu public într-un caz concret nu s-a realizat pe baza procedurii privind achizițiile publice, care permite selecționarea candidatului capabil să furnizeze serviciile respective la cel mai mic preț pentru comunitate, nivelul compensației necesare trebuie determinat pe baza unei analize a costurilor pe care le-ar fi suportat o întreprindere obișnuită, bine organizată și echipată corespunzător.

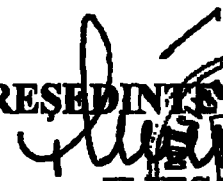

Tot în preambulul Deciziei se mai precizează că din acțiunea de punere în aplicare a acestei decizii a rezultat faptul statele membre se bucură de o largă putere de apreciere în ceea ce privește stabilirea serviciilor care pot fi considerate ca fiind de interes general.

Textul deciziei stabilește totuși un cadru generic al domeniilor de aplicare, compatibilitatea cu regulile de funcționare a Pieței interne, excepția de la notificare, mandatul acordat serviciilor publice, modalitatea de stabilire a compensației, controlul supracompensației, punerea la dispoziție a informațiilor, rapoartele periodice prezentate de statele membre către Comisie, precum și obligația Comisiei de evaluare a acestora.

Din analiza gradului de compatibilitate a dispozițiilor proiectului de ordonanță de urgență cu Decizia Comisiei Europene se constată că, fără să existe o modalitate punctuală de integrare proiectului în dispozițiile documentului comunitar (*nu se regăsește domeniul propus și nu sunt precizate de o manieră detaliată condițiile impuse*) proiectul creează cadrul juridic general ce va permite elaborarea și adoptarea unor norme procedurale de punere în aplicare, așa cum se menționează, de altfel, și în art.4 și 5 din proiect.

Pe de altă parte, se poate reține și faptul că proiectul vizează în exclusivitate un segment social, iar aplicarea lui nu este de natură să distorsioneze concurența la nivelul general al Pieței comunitare sau liberul comerț între statele membre, elemente incompatibile cu principiile de funcționare ale Uniunii Europene, statuate în Tratatul de comunitare.

4. Pentru înlăturarea eventualelor dificultăți care ar apărea în aplicarea proiectului, considerăm că operatorii economici care ar urma să beneficieze de ajutoare de stat, ar trebui menționați în mod expres, precizând în cazul fiecăruia și valoarea obligațiilor comerciale care se vor stinge.

PREȘEDINTELE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr.1159/09.10.2009

